Wenn Gott allwissend ist, warum gibt es dann Leid auf der Welt?

Atheismus · https://www.apologia-online.net/christenantworten/wenn-gott-allwissend-ist-warum-gibt-es-dann-leid-auf-der-welt/

Achtung! Dieser Artikel benötigt noch Überarbeitung!

Zur Verfügung gestellt von: https://carm.org/about-god/if-god-is-omnibenevolent-why-is-there-suffering-in-the-world/

von Matt Slick | 31. Mai 2022 | Gott, Fragen

Atheisten argumentieren routinemäßig gegen die Existenz Gottes. Einer ihrer Ansätze besteht darin, zu sagen, dass der trinitarische Gott allwissend ist, und dann zu behaupten, dass die Existenz von Leiden in der Welt mit Allwissenheit unvereinbar ist. Aufgrund der Unvereinbarkeit zwischen Allwissenheit und der Existenz von Leiden kann Gott also nicht existieren. Ist ihr Argument stichhaltig? Nein, ist es nicht. Bitte beachten Sie diese vier Punkte.

```
Was meint der Atheist mit "Gott ist allwissend"?
Wie begründet der Atheist, dass seine Definition von Allwissenheit die richtige für Gott ist?
Die Bibel sagt niemals, dass Gott allwissend ist.
Wenn man eine vermeintliche Eigenschaft Gottes herausgreift und sie dann benutzt, um Gott zu repräsentieren, durch den ein Problem "entdeckt" wird, dann stellt man Gott falsch dar.
```

Was meint der Atheist damit, dass Gott allwissend ist?

Eines der wichtigsten Dinge, die man bei Diskussionen mit Atheisten, Mormonen, Zeugen Jehovas, Buddhisten, Muslimen usw. tun sollte, ist, wenn nötig nach Definitionen zu fragen. Das ist in diesem Zusammenhang offensichtlich der Fall. Ich frage Atheisten, was sie mit "allwissend" meinen. Ich erhalte eine Vielzahl von Definitionen wie 1) Immer gut sein. 2) Der Zustand der unendlichen Güte. 3) Die Quelle von allem, was gut ist.

Sobald sie mir eine Definition geben, bitte ich sie, zu begründen, warum diese Definition biblisch gesehen richtig ist. Schließlich greifen sie ja den christlichen Gott an. Denken Sie daran, dass wir als Christen keine anderen Götter verteidigen als den christlichen, trinitarischen, der in der

Heiligen Schrift offenbart wird. Konzentrieren Sie sich also auf die Selbstoffenbarung Gottes, die Bibel.
Wie rechtfertigt der Atheist seine Definition von Allwissenheit als die richtige, die auf Gott anzuwenden ist?

Eine Definition anzubieten, bedeutet nicht, dass sie die richtige ist. Natürlich dürfen die Menschen die Dinge so definieren, wie sie wollen. Aber wenn sie über den christlichen Gott diskutieren wollen, dann müssen sie sich an die Bibel halten. Ich frage sie dann, ob ihre Definition aus der Heiligen Schrift stammt oder ob sie sich diese selbst ausgedacht haben. An diesem Punkt frage ich, was ihre Definition als die richtige rechtfertigt. Schließlich wollen wir nicht, dass sie willkürlich sind. Das führt in der Regel zu einem Gerangel um die Rechtfertigung ihrer Definition.
In der Bibel steht nie, dass Gott allwissend/allgütig ist.

Ich sage Atheisten, dass die Bibel niemals sagt, dass Gott allgütig ist. Mit anderen Worten, sie sagt nicht, dass Gott "allgütig" ist. Und wenn es so wäre, was wäre dann mit dieser Formulierung gemeint? Dennoch sagt die Bibel, dass Gott gut ist (nicht: Gott ist allgütig).

```
Psalm 100,5: "Denn der HERR ist gut; seine Güte währt ewig und seine Treue für und für."
Psalm 106,1: "Lobt den HERRN! Danket dem HERRN, denn er ist gut, und seine Güte währet
ewiglich."
Psalm 107,1: "Danket dem HERRN, denn er ist gütig, und seine Güte währet ewiglich."
Jer. 33:11, "...Danket dem HERRN Zebaoth, denn der HERR ist gütig, denn seine Güte währet
ewiglich."
```

Das Problem bei der Aussage, dass Gott immer gut ist, ist, dass sie zweideutig ist. Aus der Heiligen Schrift geht hervor, dass Gott, der gut ist, das Böse zulässt. Die Aussage, dass Güte bedeutet, dass es kein Leid geben kann, ist also biblisch gesehen nicht der Fall, und ihre Kritik geht fehl.

Wenn dem Atheisten dieser Punkt nicht gefällt, antworte ich im Allgemeinen mit einem raffinierten "Und?". Sehen Sie, der Punkt ist, dass, nur weil es ihnen nicht gefällt, es nicht bedeutet, dass es nicht wahr ist. Sie sind diejenigen, die eine Rechtfertigung für ihre Position vorbringen müssen. Wenn sie über den christlichen Gott sprechen, dann müssen sie die christliche Perspektive richtig vertreten. Aber aus derselben christlichen Perspektive sagt uns die Heilige Schrift, dass Gott gut ist und dass er das Böse und das Leiden zulässt. Die beiden sind also miteinander vereinbar.
Wenn man ein vermeintliches Attribut Gottes herausnimmt und es dann benutzt, um Gott zu repräsentieren, wodurch ein Problem "entdeckt" wird, stellt man Gott falsch dar.

Wenn Gott "allgütig" ist, heißt das, dass er nicht auch weise, gerecht oder heilig ist? Schließt der Atheist andere Eigenschaften Gottes aus und stellt Gott dann durch eine einzige dar? Es scheint

so. Das nennt man den Kompositionsfehler. Es ist ein Fehler in der Logik, bei dem eine Eigenschaft von etwas als für das Ganze zutreffend angesehen wird. Ein Beispiel für diesen Irrtum wäre die Behauptung, dass der Motor eines Autos blau ist, also ist das ganze Auto blau. Dies ist ein offensichtliches Problem, denn es kann der Fall sein oder auch nicht.

Wenn ich über den christlichen Gott diskutiere, sage ich den Atheisten, dass sie ihn genauer darstellen müssen. Ich habe die Atheisten gebeten, ihre Kritik mit etwas Biblischem zu korrigieren, z. B.: "Wenn Gott gut, heilig, gerecht, geduldig und opferbereit ist, wie kann er dann Leiden in der Welt zulassen? Ich sage ihnen, dass dies eine genauere Frage ist. Natürlich nehmen sie diese Herausforderung nicht an, weil es nicht in ihr Konzept passt, den Gott, den sie kritisieren, richtig darzustellen.

Schlussfolgerung

Ich sage Atheisten regelmäßig, dass sie den christlichen trinitarischen Gott besser verstehen sollten, wenn sie mit ihm diskutieren wollen. Andernfalls werden sie ihn falsch darstellen. Außerdem hat der Atheist Schwierigkeiten, zu begründen, dass Gott "allgütig" ist, egal welche Definition er anbietet. Wie kann sein Argument also auf etwas beruhen, das nicht begründet ist? Darüber hinaus ist es ein logischer Fehlschluss, ein Attribut Gottes wie seine Güte herauszuziehen und dann zu sagen, wie alles andere in Bezug auf dieses eine Attribut funktionieren muss. Ein solch willkürlicher und subjektiver Ansatz ist schwach und unwirksam.

UNTERSTÜTZEN SIE CARM

Vielen Dank für Ihr Interesse, CARM zu unterstützen. Wir schätzen Ihre Aufmerksamkeit sehr!

Abonnieren Sie unseren Newsletter

Wir würden Sie gerne über die Geschehnisse bei CARM auf dem Laufenden halten.

Abonnieren Sie

Wir hassen SPAM und versprechen, dass wir Ihre E-Mail-Adresse sicher aufbewahren.

BENUTZERANMELDUNG FÜR SCHULEN

Wenn Sie Probleme haben, rufen Sie bitte das Büro unter 385-246-1048 an oder schreiben Sie uns eine E-Mail an info@carm.org.

Schulen Login

MATT SLICK LIVE RADIO

Rufen Sie uns mit Ihren Fragen an unter:

877-207-2276

3-4 p.m. PST; 4-5 p.m. MST;

6-7 p.m. EST

```
Auf Facebook verfolgen
Frühere Sendungen Radio-Podcast
Radio Show Umfrage
CARM Radio abonnieren
```